



MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE



# Rapport de jury

Examens du brevet d'initiation aéronautique (BIA) et du  
certificat d'aptitude à l'enseignement aéronautique  
(CAEA)

Session 2016, présidée par M. Jacques DUISIT, IA-IPR



CIRAS Aix-Marseille

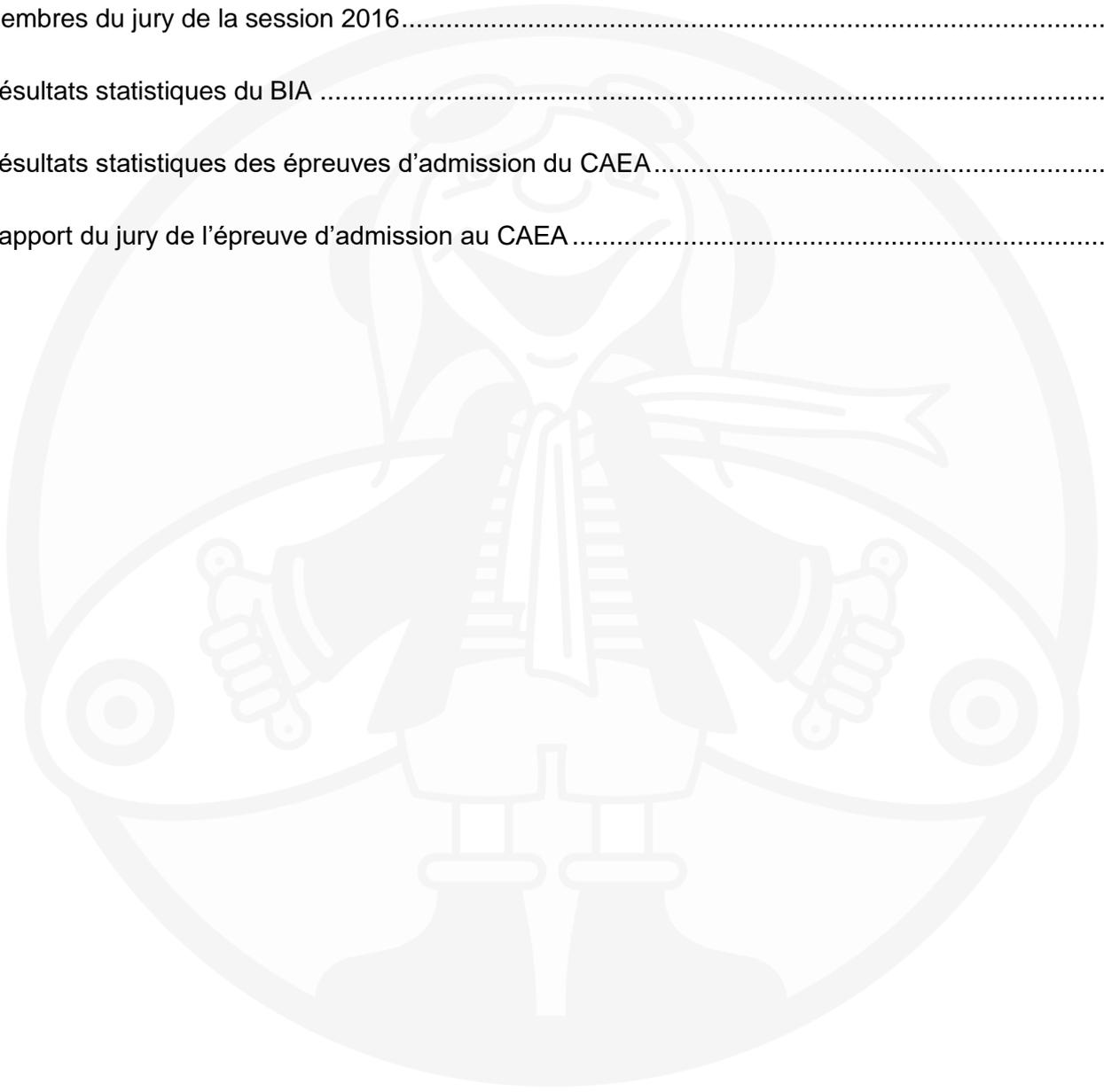
COMITÉ D'INITIATION RÉGIONAL  
À L'AÉRONAUTIQUE ET AU SPATIAL





## Sommaire

Membres du jury de la session 2016.....	3
Résultats statistiques du BIA .....	4
Résultats statistiques des épreuves d'admission du CAEA.....	6
Rapport du jury de l'épreuve d'admission au CAEA.....	8





## MEMBRES DU JURY DE LA SESSION 2016

### PRÉSIDENT

M. Jacques DUISIT IA-IPR Sciences et Techniques Industrielles, Rectorat Aix-en-Provence

### VICE-PRÉSIDENT

M. Gilles CERATO IA-IPR Sciences et Techniques Industrielles, Rectorat Aix-en-Provence

### SECRÉTAIRE DU JURY

M. Laurent RENAUX Professeur SII ING ME, chargé de mission membre du CIRAS, Rectorat Aix-en-Provence

### MEMBRES DU JURY

#### Épreuves écrites :

M. Nacer BEDDAR	Professeur SII, Collège commandant Cousteau, Rognac
Mme Florence BELLEC	Professeur SII, Collège Clovis Hugues, Cavailon
M. Chérif BENNIA	Professeur EPS, Collège la Carraire, Miramas
M. Alain CAILLAT	Professeur Techniques Culinaires, Collège Louise Michel, Marseille
Mme Claudia CHAN YONE	Professeure SII ING ME, Lycée Antonin Artaud, Marseille
M. Jean-Luc COSSALTER	Professeur SII ING ME, LPO de la Méditerranée, La Ciotat
M. Christian HODOUL	Professeur Sciences Physiques Chimie, LGT Adam de Craponne, Salon-de-Provence
M. Christophe KRUK	Professeur SII ING ME, LPO Paul Langevin, Martigues
M. Anthony LAPERCHE	Professeur Mathématiques, Collège François Mitterrand, Veynes
M. Laurent LE BOURHIS	Professeur SII ING ME, LGT Philippe de Girard, Avignon
M. Laurent LEJEUNE	Professeur Sciences Physiques Chimie, LPO d'Altitude, Briançon
Mme Marie-Agnès MARTENS	Professeure Sciences Physiques, LGT Georges Duby, Luynes
Mme Chrystel MAS	Professeure Mathématiques, Lycée Pierre-Gilles de Gennes, Digne-les-Bains
M. Pierre RIUTORT	Professeur SII ING ME, LPO Jean Perrin, Marseille
M. Marc SERETTI	Professeur SII ING ME, LPO les Iscles, Manosque
M. Laurent TORRESE	Professeur SII, Collège Jean-Claude Izzo, Marseille
Mme Laetitia TROVATO	Professeure Mathématiques, Collège de Gréasque

#### Épreuve orale du CAEA :

M. Chérif BENNIA	Professeur certifié EPS, Collège la Carraire, Miramas
M. Jean-Luc COSSALTER	Professeur SII ING ME, LPO de la Méditerranée, la Ciotat
M. Bruno DUCHON-DORIS	Formateur CAEA, Ingénieur Météo France, Salon-de-Provence
M Dominique LAGACHE	Formateur CAEA, Réserviste Armée de l'Air, membre du CIRAS, Salon-de-Provence
M. Laurent LE BOURHIS	Professeur SII ING ME, LGT Philippe de Girard, Avignon
M. Sébastien MARGUET	Formateur CAEA, Instructeur à l'École de l'Air, Salon-de-Provence
M. Michel PERRIN	Professeur SII, Collège Thomas Edison, Lorgues
M. Jacques PUJOL	Formateur CAEA, Pilote, Aix-en-Provence
M. Pierre RIUTORT	Professeur certifié SII ING ME, LPO Jean Perrin, Marseille
Mme Laetitia TROVATO	Professeure Mathématiques, Collège de Gréasque

Les épreuves écrites se sont déroulées le 25 mai 2016 dans les centres d'examen suivant :

- Collège Mauzan, Gap
- LGT du Rempart, Marseille
- Lycée Adam de Craponne, Salon-de-Provence
- Lycée climatique d'altitude, Briançon
- Lycée Marcel Pagnol, Marseille
- Lycée militaire, Aix-en-Provence
- LPO les Iscles, Manosque
- LPO Paul Langevin, Martigues
- Lycée René Char, Avignon



À l'issue des corrections, le jury de délibération des épreuves écrites du Brevet d'Initiation Aéronautique (BIA), et du Certificat d'Aptitude à l'Enseignement Aéronautique (CAEA) s'est tenu au Lycée Jean Perrin de Marseille le 6 juin 2016.

Les épreuves d'admission du Certificat d'Aptitude à l'Enseignement Aéronautique (CAEA) se sont déroulées le 16 et 17 juin 2016 dans de très bonnes conditions à l'École de l'Air à Salon-de-Provence notamment grâce au capitaine Aurélie SEPTIER et au commandant (R) Dominique LAGACHE.

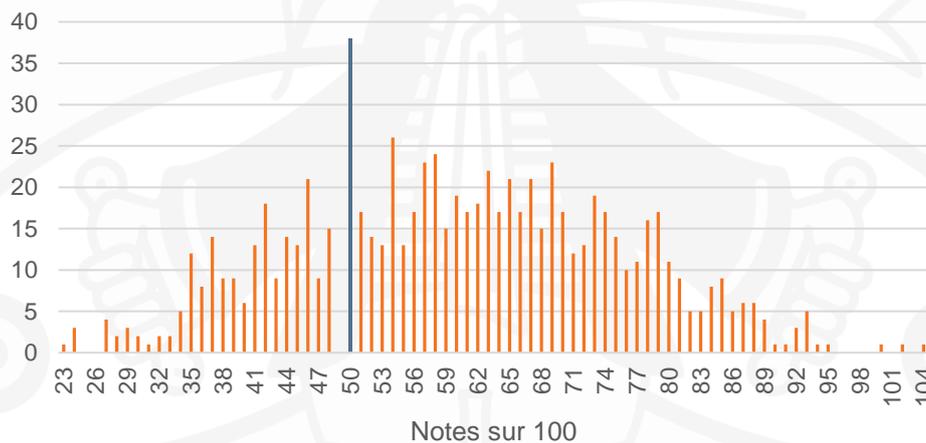
Les membres du jury adressent de vifs remerciements aux chefs d'établissements civils et militaires ainsi qu'à leurs collaborateurs pour l'organisation des épreuves et l'accueil chaleureux qui leur a été réservé.

## RÉSULTATS STATISTIQUES DU BIA

Pour la session 2016, **905 candidats étaient inscrits au BIA.**

Présents	% de filles	% d'opt.	Admis	Taux de réussite	% de TB	% de B	% de AB
836	22%	74%	637	76%	13%	24%	30%

### RÉPARTITION DES NOTES OBTENUES



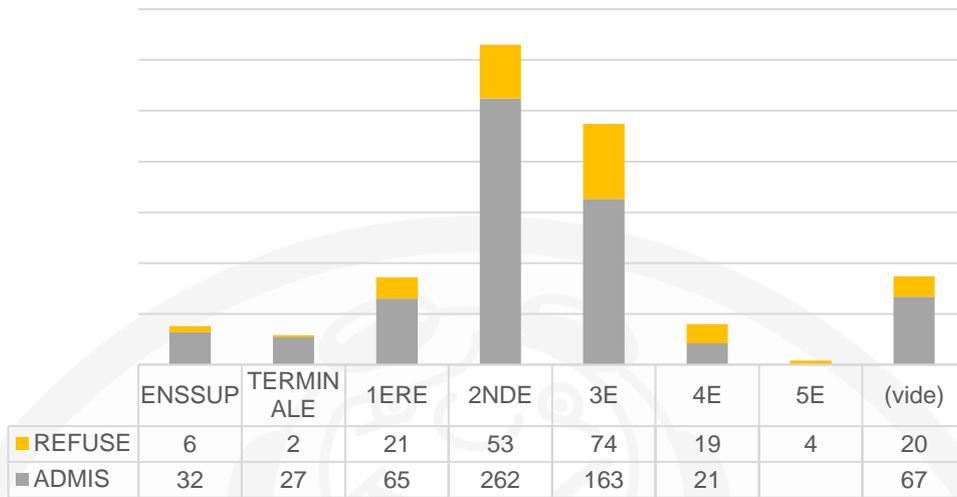
■ : derniers candidats admis

	Partie.1	Partie.2	Partie.3	Partie.4	Partie.5	OPT	Finale
Moyennes /20	12,83	12,11	11,61	9,79	11,75	12,53	11,13

- Partie 1 : Météorologie et aérologie
- Partie 2 : Aérodynamique, aérostatique et principes du vol
- Partie 3 : Étude des aéronefs et des engins spatiaux
- Partie 4 : Navigation, réglementation, sécurité des vols
- Partie 5 : Histoire et culture de l'aéronautique et du spatial

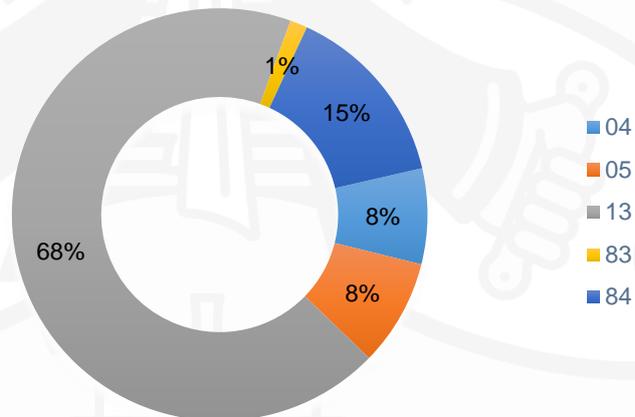


### NIVEAU DES CANDIDATS



\*Vide : candidats n'ayant pas renseigné leur niveau

### ORIGINES TERRITORIALES DES CANDIDATS





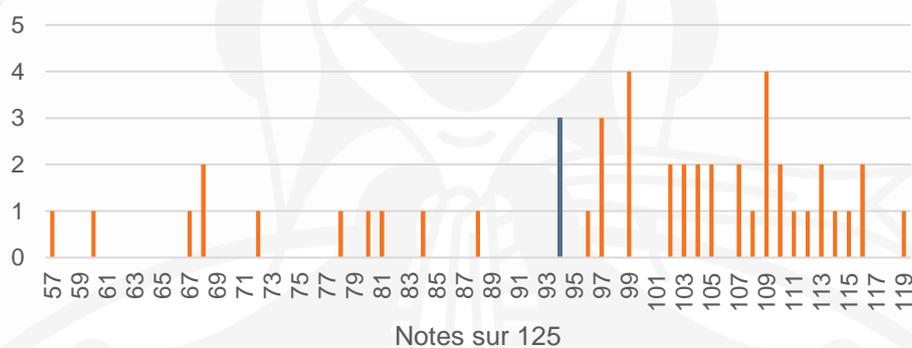
## RÉSULTATS STATISTIQUES DES ÉPREUVES D'ADMISSION DU CAEA

Pour la session 2016, 73 candidats étaient inscrits au CAEA.

Dispense d'épreuve écrite	Dispense d'épreuve orale	Dispense des deux épreuves	% de filles	Présents à l'épreuve écrite	Admissible	Présents à l'épreuve orale	Admis suite à l'épreuve orale	Total des admis
0	7	7	14 %	48 (18 Absents)	37 (77%)	32 (0 Absent)	30 (94 %)	42

### RÉPARTITION DES NOTES OBTENUES

Épreuve écrite :



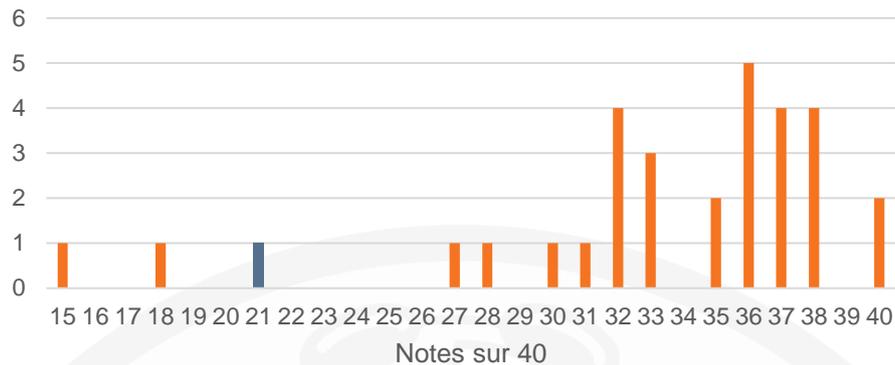
■ : derniers candidats admissibles

	Partie.1	Partie.2	Partie.3	Partie.4	Partie.5	Finale
Moyennes /25	20,1	20,42	20,35	19,04	18,06	19,6

- Partie 1 : Météorologie et aérologie
- Partie 2 : Aérodynamique, aérostatique et principes du vol
- Partie 3 : Étude des aéronefs et des engins spatiaux
- Partie 4 : Navigation, réglementation, sécurité des vols
- Partie 5 : Histoire et culture de l'aéronautique et du spatial



Épreuve orale du CAEA :



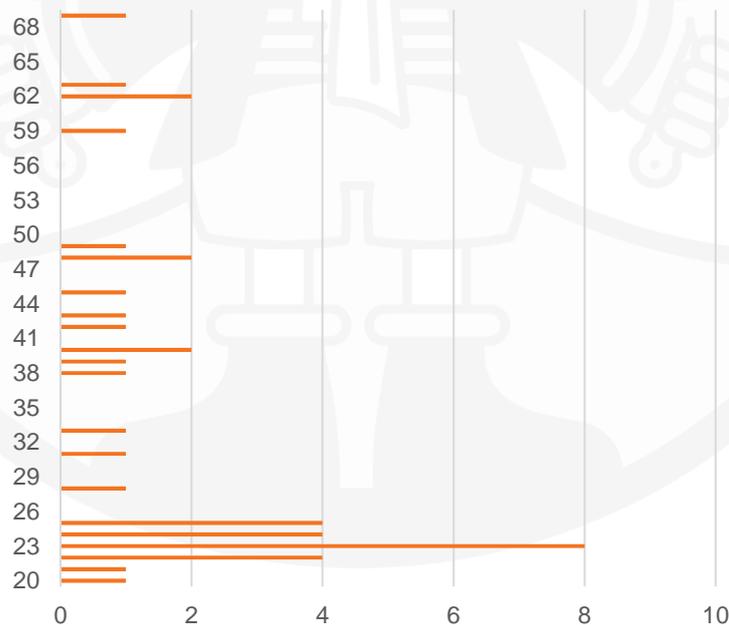
■ : dernier candidat admis

	Partie.1	Partie.2
Moyennes	16,39	16,74

- Partie 1 : Présentation d'une séance d'enseignement
- Partie 2 : Entretien avec le jury

**NATURE DES CANDIDATS**

Age des admis au CAEA



Le graphique de répartition des candidats par âge fait apparaître un groupe important de jeunes âgés en moyenne de 23 ans. Ce groupe est constitué d'étudiants et plus particulièrement les élèves officiers de l'École de l'air. (20 étudiants EA et 3 étudiants de licence Pro Aéro soit 55% des admis).

2 autres profils de candidats ont été admis au CAEA 2016 :

- Des enseignants ayant ou non une pratique aérienne (12 candidats soit 30% des admis).
- Des membres d'aéroclub.



## RAPPORT DU JURY DE L'ÉPREUVE D'ADMISSION AU CAEA

Dix jours avant l'épreuve, l'ensemble des candidats convoqués ont reçu de la part du CIRAS Aix-Marseille des ressources :

- Dossier sur l'enseignement scolaire en France (source Eduscol)
- Une présentation sur le fonctionnement d'un établissement - EPLE
- Une présentation sur les niveaux taxonomiques d'acquisition des compétences
- Un guide méthodologique pour l'élaboration de fiches de séquences pédagogiques
- Les arrêtés en vigueur relatifs au BIA et au CAEA
- Un sujet « type » accompagné d'éléments de correction
- La grille d'évaluation

La majorité des candidats ont rigoureusement préparé cet oral. Par ailleurs, les étudiants de l'École de l'air et de licence Pro ont pu bénéficier de cours de préparation de la part de leur établissement.

**Pour la première partie**, présentation d'une séance d'enseignement, la plupart des candidats ont répondu aux exigences du jury, en décrivant spécifiquement l'organisation d'une séance d'enseignement et en la replaçant dans son contexte de progression.

Quel que soit leur profil, les candidats ont montré leur envie de partager leurs savoirs aéronautiques à de futurs élèves.

Seuls deux candidats ont fait un hors sujet. Malgré les recommandations transmises, ils ont présenté au jury un cours sans le contextualiser et sans répondre aux indicateurs de performance.

Bien que non obligatoire, il a été apprécié que certains candidats aient apporté une maquette d'aéronef afin d'illustrer leur propos, démontrant ainsi qu'ils se serviraient naturellement de supports réels en situation, face à un groupe d'élèves.

On peut regretter que certains candidats n'aient pas utilisé l'outil informatique (ordinateurs, vidéo projecteurs, logiciels de présentation, etc.). Cet outil fait partie des moyens de présentation à maîtriser.

**Pour la seconde partie**, le jury a pu apprécier la bonne connaissance du système éducatif par la majorité des candidats.

D'autre part, le jury a pu tester les futurs formateurs sur leur niveau de vulgarisation des connaissances pour s'adapter aux différents publics (collèges, lycée, post-bac). Le jury a ainsi approfondi les aspects pédagogiques et notamment les modalités d'évaluation qui ne doivent pas systématiquement se limiter à un quizz.

Enfin, on peut conseiller aux candidats de se rapprocher d'une structure proposant le BIA (Éducation nationale ou aéroclub), afin de s'imprégner de l'organisation d'une telle structure et d'en tirer parti pour l'oral.